



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
TRIÊNIO 2023-2025
2025 – ANO BASE 2024**

**PATO BRANCO- PARANÁ
MARÇO DE 2025**

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	4
1. DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR	5
Mantenedor	5
Mantido	5
MISSÃO	6
SÍNTESE HISTÓRICA	6
Composição da CPA	8
2. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AVALIAÇÃO	10
3. METODOLOGIA	13
Instrumentos utilizados	15
ENQUETES PARA O PRIMEIRO SEMESTRE 2024-1	17
ENQUETES PARA O SEGUNDO SEMESTRE 2024-2	19
Coleta de dados quantitativos	22
Coleta de dados qualitativos	22
Sensibilização da comunidade acadêmica e meios de divulgação	23
Adesão na autoavaliação	26
Coleta, Análise e Divulgação dos Dados	27
4. Avaliação Qualitativa	28
4.1 Eixos do Sinaes	29
4.1.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 8 (PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO)	29

4.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 1 (MISSÃO E PLANO INSTITUCIONAL), DIMENSÃO 3 - (RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUCIONAL).....	30
4.2.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊNICAS - DIMENSÃO 2 - (POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO), DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE) E DIMENSÃO 9 (POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE)....	31
<i>4.Utilização da biblioteca digital.....</i>	31
<i>5.Melhora da comunicação e divulgação das atividades acadêmicas.....</i>	31
<i>6.Ações do Projeto Integrador Extensionista dinamizam as atividades de extensão da IES.....</i>	32
<i>7.Visitas Técnicas como parte das políticas de ensino, melhorando a qualidade da formação discente.....</i>	32
<i>8.Trabalhos de Iniciação Científica em diversos cursos provocando a publicação de artigos e aperfeiçoando o pensamento científico dos acadêmicos....</i>	32
5. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	50
.....	50
6. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS.....	51
7. PROCESSOS DA GESTÃO.....	52
8. DEMONSTRAÇÃO DE EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL	54
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	56
BIBLIOGRAFIA	57

APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional no UNIMATER é um processo desenvolvido pela comunidade interna, que ocorre a cada semestre com o intuito de reavaliar e promover melhorias na instituição. Para a elaboração de uma proposta consistente e respaldada pela legislação do SINAES, optou-se por um processo participativo e democrático, envolvendo todos os agentes da Instituição.

O presente relatório atende a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 09 de outubro de 2014 em sua elaboração e visa apresentar, por meio dos resultados obtidos nos processos de coleta de informações quantitativas e qualitativas em consonância com os eixos do SINAES, informações e dados que possam ser transformados em conhecimento a fim de possibilitar sua apropriação pelos atores envolvidos.

Para a Comissão Própria de Avaliação UNIMATER a autoavaliação é um processo seguido do autoconhecimento. O resultado do presente relatório tem por objetivo final ser uma abordagem cíclica e reflexiva e utilizar de ferramentas de coleta de dados objetivos e subjetivos, para assim diagnosticar forças, oportunidades, ameaças e ou fraquezas e se acompanhada da execução de um bom plano de ação, podem gerar transformações significativas.

O ano de 2024 representa o meio do ciclo avaliativo, que compreende o triênio 2023-2025, e por se tratar da etapa central do processo os resultados apresentados no atual relatório serão subsídios fundamentais para a instituição, e a própria Comissão de Avaliação Institucional, analisar e reorganizar o planejamento das ações do ano seguinte.

Vanessa Pretto Guerra Stefani
Presidente da CPA-UNIMATER



1. DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR

Mantenedor

O Colégio Mater Dei Ltda., mantenedor do Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, é uma entidade jurídica de direito privado, com fins lucrativos, com autonomia administrativa, patrimonial e financeira, com seu Contrato Social Constitutivo arquivado no Registro Civil das Pessoas Jurídicas da Comarca de Pato Branco, Estado do Paraná, sob nº 160, folhas 69 do Livro A nº 1, em 19/11/1975, transferido para a Junta Comercial do Paraná onde foi arquivado sob o NIRE nº 41205261942 em 24/06/2004, com início de atividades em 01/12/1974, com sede e foro na cidade de Pato Branco, estado do Paraná, à Rua Mato Grosso, nº 200, bairro Baixada, CEP: 85.501-200, inscrita no CNPJ sob nº 78.243.599/0001-81.

Mantido

O Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, com sede na cidade de Pato Branco, estado do Paraná, à Rua Mato Grosso, nº 200, bairro Baixada, CEP: 85.501-200, inscrita no CNPJ sob nº 78.243.599/0001-81, é uma instituição particular de educação superior pluricurricular, tendo por limite territorial de atuação o município de Pato Branco/PR com educação presencial e a distância. Foi credenciado como Faculdade Mater Dei a partir da Portaria nº 1.142, DE 21 DE JULHO DE 1999, publicada no DOU de 22/07/1999, passando por diversos atos regulatórios emitidos pelo MEC, incluindo o credenciamento na modalidade a distância conforme Portaria Nº 410, DE 16 DE JUNHO DE 2021, publicada no dia 18 de junho de 2021, até a atual transformação de organização acadêmica como Centro Universitário Mater Dei, pela Portaria nº 819, de 14 de outubro de 2021, publicada no DOU em 18/10/2021.



MISSÃO

O Centro Universitário Mater Dei tem como missão: *“Formar profissional-cidadão com empregabilidade por meio de atividades de ensino e extensão responsável”*, conforme estabelece o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

1.1 VISÃO

Ser reconhecido como uma instituição de ensino superior inovadora pelo alto nível de ensino e extensão responsável perante a comunidade e respeitada pela formação competente de seus egressos.

SÍNTESE HISTÓRICA

A história do Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER, no ensino regional inicia com a criação da Escola Mater Dei, em 1968. São mais de cinco décadas de trabalho dedicado à educação básica (infantil, fundamental e ensino médio). No Ensino Superior nossa história inicia com a criação da Faculdade Mater Dei e a autorização do funcionamento do Curso de Bacharelado em Direito, em 1999.

Nesta trajetória de mais de cinco décadas, cresce acompanhando as mudanças ocorridas no país e no mundo, adaptando-se às novas demandas e ampliando progressivamente sua área de atuação.

A história do Colégio Mater Dei, da Faculdade Mater Dei e agora Centro Universitário Mater Dei – UNIMATER é marcada pela determinação da família Guerra que iniciou suas atividades em 1968 com a educação infantil.

Na linha do tempo, no Ensino Superior, tem em sua história o registro dos seguintes dados:

- 1999 - Abertura da Faculdade Mater Dei – Portaria nº 1.142 de 21/07/1999. e Implantação do Curso de Bacharelado em Direito.
- 2000 - Implantação do Curso de Bacharelado em Administração e Implantação do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação.

- 2002 - Implantação dos Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*.
- 2003 - Abertura do NPJ.
- 2004 - Primeira colação de grau e Abertura da Empresa Júnior.
- 2007 - Implantação do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet; Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio e Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Marketing.
 - 2008 - Implantação do Curso Superior de Tecnologia em Moda e Convênio FGV.
 - 2010 - Implantação do Projeto ENEM.
 - 2011 - Implantação do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis e Abertura do Escritório Modelo de Arquitetura e Urbanismo – EMA.
 - 2013 - Implantação do Curso de Bacharelado em Engenharia Civil; Implantação do Curso de Bacharelado em Administração e Comemoração dos 10 anos Empresa Júnior.
 - 2014 – Comemoração dos 15 anos Faculdade Mater Dei e Implantação do Curso de Bacharelado em Agronomia.
 - 2016 - Abertura do Escritório Modelo de Engenharia Civil – EMEC.
 - 2017 - Implantação do Curso de Bacharelado em Medicina Veterinária.
 - 2018 - Acordo de Colaboração Acadêmica com Universidade Positivo e Abertura do Escritório Modelo de Agronomia – EMAGRO.
 - 2019 - Implantação do Centro Veterinário.
 - 2020 - Autorização do Curso de Bacharelado em Psicologia.
 - 2021 - Credenciamento para oferta de ensino a distância - EaD – Portaria nº 410, de 16 de junho de 2021.
 - 2021 - Autorização do Curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos – modalidade EaD – Portaria nº 607, de 22 de junho de 2021.
 - 2021 - Credenciamento do Centro Universitário – Portaria nº 819 de 14 de outubro de 2021.
 - 2022- Implantação do Curso de Bacharelado em Farmácia e Implantação do Curso de Bacharelado em Biomedicina.
 - 2023 – Reconhecimento do Curso de Medicina Veterinária – Portaria N.º 110, de



12 de maio de 2023,

- 2024: Reconhecimento do Curso de Bacharelado em Psicologia
- 2024: 25 anos do UNIMATER
- 2024 Criação dos Cursos de Bacharelado em Biomedicina (modalidade presencial) e Psicopedagogia Clínica e Institucional (presencial).
- Criação do Curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Dados –ADS (modalidade presencial).

Em todos esses anos que se passaram, o Colégio Mater Dei (mantenedor do Centro Universitário Mater Dei firmou junto à comunidade de Pato Branco e do Sudoeste do Paraná a sua imagem de entidade prestadora de serviços de qualidade, contribuindo para a melhoria do ensino na região, bem como criando oportunidade aos jovens para que melhorem sua empregabilidade.

O UNIMATER possui IGC 3 e todos os cursos ofertados são muito bem avaliados tanto em nível de ENADE, quanto em nível de reconhecimento e renovação de reconhecimento.

No ano de 2019 passou pelo processo de Recredenciamento Institucional e obteve a nota máxima 5, o que traduz o compromisso sério da Instituição e oficializa o grau da qualidade de ensino na oferta de seus cursos superiores.

No ano de 2021, por meio da Portaria nº 819, de 14 de outubro de 2021, ocorreu a transformação acadêmica de Faculdade para Centro Universitário, também com nota máxima 5,0.

O ano de 2022, é o ano da implantação do Centro Universitário, sendo a documentação Institucional (regimento, regulamentos, PPCs, normas de funcionamento de modo geral adaptadas à nova situação acadêmica.

Composição da CPA

No dia 14 de outubro de 2004, conforme Ata CPA 01/2004 foi nomeada a primeira Comissão Própria de Avaliação (CPA) da, então, Faculdade Mater Dei.

No decorrer dos anos ela foi sendo alterada e atualmente apresenta uma subdivisão para o melhor desempenho de suas atividades, que é a Comissão Executiva, encarregada das questões operacionais da coleta, organização, análise, interpretação de dados e divulgação dos resultados. A atual Comissão Própria de Avaliação do UNIMATER possui a seguinte composição:

NOME	REPRESENTAÇÃO
Anderson Luiz Fernandes	Tecnologia da Informação
André Ignácio Migliorini	Repr. Discentes
Ane Eliza Faggion	Sociedade Civil
Caccia Fernanda Pinto de França Amaral	Repr. Funcionários
Daiane Cristina Ferrazza Forgiarini	Supl. Funcionários
Danilo Amadori Martins de Oliveira	Coord.de Curso
Dirceu Antonio Ruaro	Pró-Reitoria Acadêmica
Giovani Girolometto	Repr. Docentes
Helen Karina Ilha	Sociedade Civil
Raquel Balen	Repr. Discentes
Stela Maris de Lara	Repr. Docentes
Vanessa Pretto Guerra	Mantenedora
Vanessa Soccol	Repr. Discentes
Vicente Lucio Michalyzin	Coord.de Curso

Quadro 01 – Composição da CPA – Fonte CPA

O quadro 2 apresenta os membros da comissão executiva.

NOME	REPRESENTAÇÃO
Anderson Luiz Fernandes	Tecnologia da Informação
Caccia Fernanda Pinto de França Amaral	Repr. Funcionários
Dirceu Antonio Ruaro	Pró-Reitoria Acadêmica
Stela Maris de Lara	Repr. Docentes
Vanessa Pretto Guerra Stefani	Mantenedora

Quadro 2 – Membros da Comissão Executiva da CPA – Fonte CPA

2. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AVALIAÇÃO

Ao longo dos últimos anos, a CPA do UNIMATER tem se estruturado de acordo com as exigências legais vigentes e atuado como suporte ao planejamento da Instituição em suas diferentes dimensões e níveis da estrutura.

Durante esse tempo decorrido, desenvolvendo processos de avaliação, a comissão tem obtido apoio de todos os níveis da instituição. Dessa forma, a cultura da avaliação vem sendo continuamente assimilada e ampliada, permitindo que os processos avaliativos possam fazer parte do cotidiano da vida acadêmica, tornando-se dimensão constitutiva da rotina acadêmica em qualquer que seja a sua feição.

A CPA realiza reuniões ordinárias semestrais, assim como, quando necessário, reúne-se com grupos específicos para a discussão de temáticas referentes aos processos de avaliação, bem como dos resultados de avaliações internas e externas e acompanhamento de ações decorrentes desses processos.



Imagem 1 – Reunião da CPA-2024 – Fonte: CPA



Imagem 2 – Reunião da CPA-2024 – Fonte: CPA

A sistematização dos resultados dos processos de avaliação é realizada a partir dos diferentes relatórios construídos a partir da aplicação de questionários, relatórios desenvolvidos pelos diferentes cursos e outros instrumentos disponíveis.

A articulação com o planejamento estratégico tem se consolidado na medida em que os resultados de avaliação são apresentados às equipes de gestão do UNIMATER, que, de posse dos diagnósticos, podem planejar ações para buscar os indicadores de manutenção para suas fortalezas e aproveitarem as oportunidades de melhorias identificadas. Os relatórios são divulgados aos participantes dos diferentes segmentos e setores para que sirvam de apoio ao planejamento. Além desse esforço, no website institucional são publicizados os resultados do processo de autoavaliação.



Imagem 3 Website: www.materdei.edu.br Fonte: website institucional



Imagem 4 Website: www.materdei.edu.br Fonte: website institucional



Imagem 5 Website: www.materdei.edu.br Fonte: website institucional

Por meio da divulgação dos resultados, são elaborados planos de ação, a fim de identificar as ações de melhoria nos cursos oferecidos pela instituição, bem como nos serviços oferecidos pela Instituição.

3. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação fundamenta-se em uma concepção formativa de avaliação, cujos dados são coletados por meio de questionários com perguntas quantitativas e qualitativas. Os resultados são fornecidos pelo setor de TI (Tecnologia da Informação) e todo o processo desde a sensibilização à participação até os resultados das avaliações são divulgados para a comunidade acadêmica. Outro ponto de destaque trata da segurança sobre o sigilo das respostas da pesquisa e da adesão voluntária ao processo, assegurada toda a liberdade de crítica aos respondentes para garantir a obtenção de resultados fidedignos.

Os discentes e docentes da graduação, além do corpo técnico-administrativo participam da Autoavaliação Institucional com periodicidades e instrumentos específicos para cada público. Há também a pesquisa qualitativa que é realizada pela Comissão Executiva da CPA e aborda os Eixos dos Sinaes, construindo a partir dos resultados obtidos as análises e propostas que representam para que os pontos de atenção sejam aprofundados e tratados, conforme necessidade, pelas coordenações de curso.



**Imagem 6: Reunião da Comissão Executiva
CPA- 1º Semestre 2024 – Fonte CPA**



**Imagem 7: Reunião da Comissão Executiva
CPA- 2º Semestre 2024 – Fonte CPA**

Todo o processo de avaliação da IES ocorre de acordo com o previsto no calendário acadêmico, onde são destacados os períodos em que acontecerá a avaliação. Desta forma, alunos, professores e colaboradores têm ciência do período em que ocorrerá a avaliação.

A CPA avalia a necessidade de revisão dos instrumentos existentes, com objetivo de atualizá-los e assegurar que as questões possam aferir as diferentes percepções da comunidade acadêmica e administrativa acerca da Instituição.

Cientes da importância de atribuir sentido e significado aos dados coletados, uma análise qualitativa é realizada pela Comissão Executiva, discutida com as coordenações de curso, gestão institucional e líderes administrativos.



Imagens 08 e 09 – Reuniões da CPA com Reitoria- Pró-Reitorias, Coordenadores de Curso e Setores- 1º semestre 2024. Fonte CPA



Imagens 10 e 11 –Reuniões da CPA com Reitoria, Pró-Reitorias, Coordenadores de Curso e Setores, 2º semestre 2024- Fonte: CPA

Instrumentos utilizados

O processo de autoavaliação no UNIMATER é realizado na graduação, na pós-graduação lato sensu, tanto na modalidade presencial quanto a distância, em instrumentos próprios para cada nível.

Participam todos os atores da comunidade em geral: estudantes, professores e o segmento dos técnicos administrativos, em um processo de participação anônima e voluntária, que visa o aprimoramento da gestão acadêmica e administrativa.

Cientes da relevância que os instrumentos de coleta de percepções têm nos processos de autoavaliação, a CPA atualizou seus questionários, que foram discutidos nas primeiras reuniões ordinárias do semestre. Assim, a escolha e a construção destes aconteceram de forma reflexiva e participativa, até a obtenção de um formato que atendesse às necessidades institucionais e as características do público-alvo do processo avaliativo. Os instrumentos atualizados foram categorizados da seguinte forma:

CRONOGRAMA - 2024



1º Semestre (mês de maio):

- Avaliação dos docentes pelos discentes;
- Autoavaliação do discente;
- Avaliação do coordenador pelos discentes;
- Autoavaliação do docente;
- Avaliação dos discentes pelos professores;
- Avaliação do coordenador pelos docentes;
- Autoavaliação do coordenador.

2º Semestre (mês de outubro):

- Avaliação dos docentes pelos discentes;
- Avaliação do discente pelo docente;
- Avaliação dos setores pelos discentes;
- Avaliação do Ensino à Distância;
- Avaliação da infraestrutura;
- Avaliação pelos técnicos-administrativos.

Vamos começar o novo ciclo?




CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Avaliação Institucional 2024/1
Sua opinião importa!

A avaliação institucional é um instrumento para a melhoria da qualidade de ensino. Participe!

Responda as enquetes no período de **34/08 a 05/09** no portal **unimater.edu.br**

Realização: Comissão Própria de Avaliação - CPA




Imagem 13 – Chamamento para Avaliação Institucional 2024. Novo Ciclo. Fonte: CPA

CONTAMOS COM SUA PARTICIPAÇÃO!




CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Avaliação Institucional 2024/2
Sua opinião faz a diferença!

A avaliação institucional é um instrumento para a melhoria da qualidade de ensino. Participe!

Responda as enquetes no período de **26/10 a 10/11** no portal **unimater.edu.br**

Realização: Comissão Própria de Avaliação - CPA




Imagem 14– Chamamento para Avaliação Institucional 2024. Novo Ciclo. Fonte: CPA

ENQUETES PARA O PRIMEIRO SEMESTRE 2024-1

Avaliação do docente pelos discentes	1	2	3	4	5
1. Como você avalia a didática do professor em suas aulas					
2. Como é a relação do professor com a turma					
3. Comunica-se de forma clara e objetiva com os alunos					
4. Promove um ambiente propício à aprendizagem					
5. Responde às demandas dos alunos referentes à disciplina					

Autoavaliação do discente	1	2	3	4	5
1. Minha participação nas aulas é de forma efetiva e colaborativa?					
2. Meu relacionamento interpessoal em sala de aula é respeitoso com colegas e professores?					
3. Demonstro interesse pelas atividades das disciplinas teóricas e práticas?					
4. Entrego as atividades solicitadas no prazo previsto?					
5. Minha identificação com o perfil do curso é coerente com minhas ideias e desejos profissionais?					

Avaliação do Coordenador pelos discentes	1	2	3	4	5
1. O Coordenador é comprometido com o curso.					
2. Encaminha adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repassa informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Está disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articula as ações de ensino e de projetos extracurriculares com os docentes e discentes?					

Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1. Priorizo a preocupação com a didática na preparação e implementação das aulas					
2. Procuro estabelecer um bom relacionamento interpessoal em sala de aula					
3. Comunico-me de forma clara e objetiva com os alunos					
4. Promovo um ambiente propício à aprendizagem					
5. Respondo às demandas dos alunos referentes à disciplina					

Avaliação dos discentes pelos professores da turma	1	2	3	4	5
1. Participam das aulas de forma efetiva e colaborativa					
2. Apresentam relacionamento interpessoal em sala com colegas e professores de forma adequada					
3. Demonstram interesse pelas atividades da disciplina					
4. Entregam as atividades solicitadas no prazo previsto					
5. Identificação da turma com o perfil do curso					

Avaliação do Coordenador pelos docentes	1	2	3	4	5
1. O Coordenador é comprometido com o curso					
2. Encaminha adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repassa informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Está disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articula as ações de ensino e de projetos extracurriculares com os docentes e discentes					

Autoavaliação do Coordenador	1	2	3	4	5
1. Sou comprometido com o curso					
2. Encaminho adequadamente as demandas dos professores e alunos do Curso					
3. Repasso informações, notícias e avisos do Curso e da Instituição					
4. Estou disponível para atender e tirar dúvidas de professores e alunos					
5. Articulo as ações de ensino e de projetos extracurriculares com os docentes e discentes					

ENQUETES PARA O SEGUNDO SEMESTRE 2024-2

Avaliação do docente pelos discentes	1	2	3	4	5
1. Como você avalia a didática do professor em suas aulas?					
2. Como é a relação do professor com a turma?					
3. Comunica-se de forma clara e objetiva com os alunos?					
4. Promove um ambiente propício à aprendizagem?					
5. Responde às demandas dos alunos referentes à disciplina?					
Comentários:					

Avaliação dos discentes pelos docentes da turma	1	2	3	4	5
1. Os alunos participam das aulas de forma efetiva e colaborativa?					
2. Apresentam relacionamento interpessoal de forma adequada?					
3. Demonstram interesse e cumprem as atividades da disciplina?					
4. A turma apresenta um ambiente propício à aprendizagem?					
5. Os alunos respondem às demandas referentes à disciplina?					
Comentários:					

Avaliação dos setores pelos discentes	1	2	3	4	5
1- Seu grau de satisfação o atendimento e a eficiência da Secretaria Acadêmica e da Central de Atendimento, é:					
2- Seu grau de satisfação com o atendimento da tesouraria, é:					
3- Seu grau de satisfação com a qualidade dos serviços da Cantina, é:					
4- Seu grau de satisfação com o atendimento da Biblioteca, é:					
5- Em relação à biblioteca, qual sua avaliação sobre a quantidade e qualidade do acervo físico?					
6- Também sobre a biblioteca, qual sua avaliação sobre a quantidade e qualidade da biblioteca digital?					
Comentários:					

Avaliação da infraestrutura física pelos discentes	1	2	3	4	5	NSA
1- Sua avaliação sobre as salas de aula, (dimensão, mobiliário, climatização, iluminação), é:						
2- Sua avaliação sobre recursos audiovisuais disponíveis (quadros, projetores, computadores, áudio, Internet, entre outros), é:						
3- Sua avaliação sobre os laboratórios específicos de seu curso (quantidade e qualidade dos materiais e equipamentos), é:						
Caso não utilize, responder NSA						
4- Sua avaliação sobre a limpeza, organização e conservação dos ambientes institucionais, é:						
Comentários:						

Avaliação da IES pelos técnicos-administrativos (Google Forms)	1	2	3	4	5
1 – Como você avalia o relacionamento de trabalho no UNIMATER?					
2 – Como você avalia o ambiente físico do seu espaço de trabalho?					
3- Qual sua opinião sobre o processo de gestão desempenhado pela Reitoria da IES?					
4- Qual o grau de motivação no desenvolvimento das suas atividades no setor?					
5 – Em que grau as suas expectativas são atendidas pela instituição?					
Comentários:					

Avaliação do Ensino à Distância	1	2	3	4	5
1 – O professor/tutor utiliza e mantém assiduamente os canais de comunicação institucionais?					
2 – Os prazos para respostas às dúvidas é respondido de acordo com o prazo estabelecido no manual do aluno?					
3- De acordo com sua percepção, o conteúdo das Unidades de Aprendizagem apresenta explicações coerentes e satisfatórias?					
4 – Avalie o grau de dificuldade dos instrumentos (fóruns e provas) de avaliação da disciplina, sendo 1 muito fácil e 5 muito difícil?					

Avaliação do Ensino à Distância	1	2	3	4	5
5 – O ambiente virtual de aprendizagem, AVA, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso?					
6 – O suporte técnico do campus virtual UNIMATER é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados às disciplinas on line?					
7- O coordenador de curso auxilia no significado e importância das disciplinas EAD?					
8- O manual do aluno traz com clareza as informações necessárias para realização das disciplinas EAD?					
Comentários:					



Coleta de dados quantitativos

O Projeto de Autoavaliação Institucional do UNIMATER compreende um conjunto de atividades, instrumentos e ações que têm por finalidade avaliar as atividades institucionais.

Os dados quantitativos são obtidos por meio da aplicação de questionários abertos e fechados que são inseridos no Portal, respondidos pelos responsáveis e tabulados.

Operacionalmente, para que a autoavaliação institucional esteja disponível para a comunidade acadêmica por meio do Portal, são elaboradas questões, a avaliação é criada com data definida para disponibilização, bem como os formulários específicos para cada grupo e após coletadas as percepções os dados são tabulados e analisados para a confecção do relatório e consequente feedback para a comunidade acadêmica. Os questionários são aplicados para mensurar de forma quantitativa as fragilidades e potencialidades institucionais.

Os questionários consistem em perguntas fechadas, contendo 5 opções de respostas com notas de 1 a 5. Os questionários serão disponibilizados para acadêmicos, professores e coordenadores via portal acadêmico, para técnicos-administrativos e gestores via material impresso ou e-mail.

Coleta de dados qualitativos

A CPA/UNIMATER, por meio da Comissão Executiva elaborou a coleta de dados qualitativa por meio de estudos de documentos (PDI, Projetos Pedagógicos de Cursos, Programas de Ensino, Iniciação científica e Extensão) a fim de observar questões frágeis e também questões de sucesso da Instituição.tendo como referência os 5 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões propostas pelo INEP.

Desta forma, tem-se: Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: contemplando a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação); Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: abarca as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as

dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes); Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira). Eixo – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Os Eixos e suas respectivas Dimensões são analisados anualmente, por meio de estudo do PDI e das metas e ações traçadas para as respectivas dimensões. Essa ação é realizada pela Comissão Executiva da CPA, compartilhada com todos os membros e o texto final compõe o relatório Anual e Trienal.

Outros instrumentos que podem ser utilizados para coleta de dados são: relatórios de atividades acadêmicas, documentos institucionais, ordenamentos jurídicos da Instituição e entrevistas com membros da comunidade acadêmica.

Sensibilização da comunidade acadêmica e meios de divulgação

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada por meio de banners, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do UNIMATER e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

A participação da comunidade acadêmica tem sido garantida não apenas no momento da coleta dos dados, mas em um processo mais amplo, constituído pela sensibilização, a execução da autoavaliação, a análise dos resultados, a elaboração do relatório final e a discussão do relatório com a comunidade acadêmica. A CPA considera que os objetivos traçados para a Avaliação Institucional somente são atingidos quando há um envolvimento efetivo da comunidade acadêmica, no sentido de garantir a participação de toda a comunidade, e, por isso, o momento sensibilização é determinante para o desenvolvimento da avaliação. A sensibilização tem início, aproximadamente, um mês antes da data definida no calendário acadêmico, inicia-se a divulgação aos alunos, docentes e colaboradores por meio das peças como e-mail marketing, mensagem de texto (sms), WhatsApp e redes sociais da instituição.



Imagens 15 e 16 – Cartazes de Divulgação da Autoavaliação Institucional 2024. Fonte: CPA



Imagens 17 e 18 – Reunião de sensibilização com os discentes – 1º semestre 2024.



Imagens 19 e 20 – Reunião de Sensibilização com os discentes – 2º semestre 2024. Fonte: CPA



Imagem 21- O Totem alocado numa das áreas de convivência é um dos meios de divulgação da Avaliação Institucional no UNIMATER – Fonte CPA

Adesão na autoavaliação

Para atingir um maior número de participantes a CPA e todas as áreas acadêmicas se mobilizam fazendo uma campanha de divulgação da avaliação nos 15 dias que antecedem o período de aplicação dos instrumentos. Durante a aplicação da avaliação, é realizado o acompanhamento do processo autoavaliativo e disponibilizado semanalmente um relatório com os índices da participação dos avaliadores. Com base nesses relatórios é possível realizar ações para incentivar os públicos, e assim garantir o maior número de respondentes possível.



Tabela 1 – Índice de Participação da Comunidade Acadêmica no processo de Autoavaliação: Fonte T.I

A participação de toda a comunidade acadêmica nos processos de autoavaliação institucional vem se mantendo em mais de 80% desde o primeiro semestre de 2021 (no presente ano ultrapassou a margem de 90%), evidenciando a importância que a comunidade acadêmica dá ao processo avaliativo. Para efetivação da política, o UNIMATER/CPA garantiu a amplificação das ações nas etapas de sensibilização, de modo a não prejudicar a representatividade e engajamento no processo. A produção de campanhas de marketing, planos de comunicação institucional e ações com todos os atores dos processos foram realizados, de modo a garantir participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica, além de promover índices de participação estáveis e crescentes.

Coleta, Análise e Divulgação dos Dados

A coleta e a tabulação das informações ficam sob a responsabilidade do setor de Tecnologia da Informação, setor interno da IES que gerencia o sistema de coleta de dados e disponibiliza os resultados para a CPA ao término da coleta. Além disso o Setor de TI viabiliza que os dados fiquem à disposição da gestão acadêmica na área restrita de acesso. Vale reforçar que é preservado totalmente o sigilo da identidade dos respondentes.

Como sinalizado, após a finalização do período de pesquisa, a CPA conta com o apoio do Setor de TI, que realiza o tratamento dos dados, organizando os resultados e disponibilizando-os para que a CPA possa obter visualizações genéricas e específicas a partir de filtros de fácil manuseio. Estes resultados, disponibilizados para a CPA, permitem a elaboração dos relatórios para os diferentes públicos, desde os setores administrativos até os membros da comunidade acadêmica.

Assim como os resultados gerais que são apresentados para os dirigentes da IES, os resultados por cursos são disponibilizados para os respectivos coordenadores em um processo que instrumentaliza a IES para que se aperfeiçoe. Os resultados de cada curso são analisados pelas respectivas coordenações e membros do NDE para atribuição de sentidos e elaboração de plano de ação. Os coordenadores divulgam os resultados para os professores nas reuniões a eles destinadas, assim como para representantes de alunos. Destaca-se que os coordenadores promovem dois momentos distintos: reuniões gerais com o corpo docente, onde são abordadas questões percebidas no curso como um todo e reuniões particulares com cada um dos docentes, momento em que são analisados os resultados individuais daquele profissional.

No que diz respeito a ampla divulgação, os dados publicados são os da instituição como um todo, para que não se comprometa o sigilo das informações e a identidade dos respondentes. Os resultados gerais são estruturados por segmento pesquisado considerando o número elevado de participantes envolvidos no processo. Ainda se elabora um relatório geral por curso onde se apresentam os principais resultados do ciclo.

Por fim, ressaltamos que os Relatórios de Autoavaliação, em suas versões parciais e finais (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014), sempre obedecem à data de postagem prevista no sistema e-MEC, possuem clara relação entre si, impactam a gestão

da Instituição, promovendo mudanças inovadoras que contribuem para a evolução institucional.

4. Avaliação Qualitativa

A Comissão Própria de Avaliação do UNIMATER se fundamenta nas orientações do SINAES para o desenvolvimento da sua autoavaliação. Ao longo dos anos tem-se estruturado melhor e realizado suas atividades orientadas por planejamentos feitos em reuniões desenvolvidas a partir do seu calendário acadêmico, sempre com a reflexão voltada para o processo de avaliação interna da instituição e a sua melhoria, por meio da avaliação dos relatórios produzidos nos períodos anteriores.

A coleta de dados é efetuada sob dois aspectos: qualitativo e quantitativo. Nesse item está sendo apresentada a avaliação quantitativa que corresponde à análise dos documentos institucionais como o PDI, o PPI, os Projetos Pedagógicos dos Cursos, os relatórios de atividades de ensino, iniciação científica e extensão.

O estudo sobre os Eixos do Sinaes por meio dos documentos institucionais foi elaborado pela Comissão Executiva da CPA entre os meses de setembro a novembro de 2024 e são apresentados sob três aspectos: Potencialidades, Fragilidades e Proposição de Ações.



Imagens 22 e 23 - Reuniões Comissão Executiva da CPA- Avaliação qualitativa. Fonte: CPA

4.1 Eixos do Sinaes

A partir da análise das informações obtidas, a CPA elaborou quadros, apresentando as potencialidades e fragilidades sobre cada tema, assim como as propostas de ações para a melhoria contínua dos processos relacionados ao ensino, pesquisa, extensão e gestão do Centro Universitário Mater Dei.

4.1.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 8 (PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO)

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Potencialidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. Planejamento e processo de autoavaliação estão coerentes com as diretrizes do SINAES e com o PDI atual 2. Índices de participação com alta adesão por parte dos acadêmicos nos processos avaliativos 3. Bons resultados vêm se mantendo constantes na prática pedagógica docente 4. Mudança na coleta de dados na avaliação dos colaboradores técnicos-administrativos com a aplicação de formulários virtuais 5. Verificação e atualização do Plano de Avaliação Institucional nas reuniões da Comissão Executiva 6. Comprometimento constante dos integrantes da CPA 7. Maior conhecimento do processo avaliativo institucional
Fragilidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. Necessidade de alteração dos membros representantes dos alunos na CPA por estarem concluindo seus cursos de graduação 2. Devolutivas da autoavaliação do 2º Semestre são realizadas no início do ano letivo seguinte 3. Participação ainda relativamente baixa de alguns setores da comunidade universitária na autoavaliação

Proposição de ações
<p>1. Convidar acadêmicos de períodos ingressantes para fazerem parte da CPA, de modo a acompanharem o processo de um triênio avaliativo completo</p> <p>2. Divulgação dos resultados das avaliações internas de forma mais clara e rápida</p> <p>3. Melhoria da comunicação interna a fim de otimizar a divulgação dos processos e resultados das avaliações e com isso ampliar a participação dos segmentos necessários</p>

Quadro - Diagnóstico do Eixo 1 – Fonte CPA

4.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – DIMENSÃO 1 (MISSÃO E PLANO INSTITUCIONAL), DIMENSÃO 3 - (RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUCIONAL)

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional
Potencialidades
<p>1. PDI relaciona ações que buscam manter a coerência com a história e a missão do UNIMATER</p> <p>2. Realização de ações que promovem cidadania, inclusão social, defesa do meio ambiente, produção cultural e artística.</p> <p>3. Desenvolvimento de políticas de inclusão social que vão ao encontro das diretrizes da missão e da visão institucional</p> <p>4. Docentes e colaboradores conhecem e valorizam a missão e se comprometem com ela</p> <p>5. Os professores são engajados na formação do aluno com o perfil de cada curso, dando significado concreto e contextualizado à missão institucional</p> <p>6. Os egressos conservam estreito convívio com a Instituição, quando da realização de projetos e eventos acadêmicos, como participantes.</p>
Fragilidades

1. Ampliar ações voltadas para a responsabilidade social em todos os cursos de graduação
2. A divulgação da missão para os discentes precisa ser ampliada, principalmente para os ingressantes.

Proposição de ações

1. Reforçar os esforços nos programas que promovam a sustentabilidade e responsabilidade social. A expansão de projetos de extensão que contribuam para o desenvolvimento local e regional, é essencial.
2. Manter a divulgação da missão institucional em evidência aos acadêmicos de todos os períodos

Quadro - Diagnóstico do Eixo 2 – Fonte CPA

4.2.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS - DIMENSÃO 2 - (POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO), DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE) E DIMENSÃO 9 (POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE).

Eixo 3 – Políticas acadêmicas
Potencialidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. Eventos culturais e atividades acadêmicas extensionistas (exposições, palestras, seminários, oficinas, cursos) promovidos na IES são reconhecidos por docentes, alunos e funcionários e pela comunidade do entorno como valor de formação integral 2. Suporte e acompanhamento das políticas institucionais por meio das Pró-Reitorias 3. Utilização das metodologias ativas nas aulas, possibilitando inovação na forma de ensinar. 4. Utilização da biblioteca digital 5. Melhora da comunicação e divulgação das atividades acadêmicas

6. Ações do Projeto Integrador Extensionista dinamizam as atividades de extensão da IES
7. Visitas Técnicas como parte das políticas de ensino, melhorando a qualidade da formação discente.
8. Trabalhos de Iniciação Científica em diversos cursos provocando a publicação de artigos e aperfeiçoando o pensamento científico dos acadêmicos.
9. Atendimento da Psicóloga no ano de 2024 auxiliando os discentes que dificuldades na aprendizagem e nos relacionamentos.
Fragilidades
1. Cursos com índice geral IGC estagnado na nota 3 há vários anos.
Proposição de ações
1. Manter formação continuada aos docentes voltadas para Metodologia do Ensino e avaliação do ensino aprendizagem
2. Desenvolver um plano para fortalecer a iniciação científica dentro da instituição, apoiando projetos de pesquisa de docentes e estudantes, com o objetivo de fortalecer a base científica e inovadora da IES
3. Reuniões periódicas com os coordenadores, NDEs e Colegiados dos cursos a fim de alinhar o PDI e as Políticas Institucionais
4. Ampliação dos horários de atendimentos aos discentes no NAE

Quadro- Diagnóstico do Eixo 3 – Fonte CPA

4.2.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO – DIMENSÃO 5 (POLÍTICAS DE PESSOAL), DIMENSÃO 6 (ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO) E DIMENSÃO 10 (SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA).

Eixo 4 – Políticas de Gestão
Potencialidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. O PDI e os PPCs estão de acordo com as premissas determinadas pela gestão e Pró-Reitoria Acadêmica da IES 2. A gestão na Instituição ocorre de forma democrática, compartilhada e participativa 3. O processo de comunicação entre os diferentes setores é facilitado pela proximidade, possibilitando flexibilidade e agilidade nas decisões gerenciais 4. As várias instâncias e setores encontram-se organizadas e definidas por meio das Portarias, que regulamentam e sistematizam o processo de gestão da Instituição 5. Satisfação quanto ao emprego dos Recursos Financeiros nas atividades docentes 6. Aumento do índice de titulação docente 7. Implementação de Programa de formação continuada dos Técnicos Administrativos 8. Ações de formação continuada para os docentes
Fragilidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conhecimento sobre o fluxo e os procedimentos necessários à gestão universitária com ênfase aos gestores de curso e colaboradores 2. Conhecimento da participação dos docentes e colaboradores nas decisões dos órgãos de gestão e colegiados.
Proposição de ações
<ol style="list-style-type: none"> 1. Intensificar os programas de capacitação, destinados tanto aos técnicos administrativos quanto aos docentes, assegurando um alto nível de competência e eficácia na gestão institucional.

Quadro - Diagnóstico do Eixo 4 – Fonte CPA

4.2.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA – DIMENSÃO 7 (INFRAESTRUTURA FÍSICA).

Eixo 5 – Infraestrutura
Potencialidades
<p>1. Encontros específicos entre reitoria, integrantes da comissão executiva e setores para devolutivas dos resultados da avaliação institucional e implementação de melhorias necessárias</p> <p>2. Reestruturação do setor de limpeza, com reorganização das equipes de trabalho e investimento em equipamentos</p> <p>3. Manutenção de Inovação Pedagógica</p> <p>4. Aquisição de equipamentos e suprimentos na área de TI para salas de aula</p> <p>5. Manutenção e aprimoramento do Setor de EaD.</p>
Fragilidades
<p>1. Suprir as necessidades de infraestrutura física e tecnológica em salas de aula, com a aquisição e atualização de equipamentos necessários</p> <p>2. Conscientizar docentes e colaboradores para a colaboração na manutenção, organização e bom funcionamento e preservação dos equipamentos e materiais de sala de aula e laboratórios específicos</p>
Proposição de ações
<p>1. Visitas periódicas às instalações para identificação das fragilidades.</p> <p>2. Reunião com os responsáveis pelos setores para resolução dos problemas identificados.</p> <p>3. Manter a implementação de um plano estruturado que aborde eficazmente as fragilidades identificadas na avaliação quantitativa, para melhorias e acompanhamento constante da infraestrutura física.</p>

Quadro - Diagnóstico do Eixo 5 – Fonte CPA

APRESENTAÇÃO DOS DADOS QUANTITATIVOS

Neste tópico são apresentados os resultados que são pautados a partir da coleta de dados realizada por discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos no ano de 2024. Foram aplicados questionários específicos para cada público, no Portal Mater Dei. Tais instrumentos contemplaram questões objetivas e um campo dissertativo, para que os respondentes pudessem incluir informações individualizadas, como dificuldades, pontos positivos e sugestões de melhorias. Os questionamentos realizados tiveram como referência os eixos e dimensões necessários a cada setor envolvido.

Quanto à análise dos dados, os mesmos foram transformados em gráficos pela gerência de Tecnologia da Informação, tabulados e organizados pela Comissão Executiva, analisados pela CPA, discutidos e compartilhados com a Reitoria, coordenações, líderes de setores administrativos, responsáveis pelos serviços terceirizados e posteriormente, a toda comunidade acadêmica.

Consideração sobre o formato da avaliação: enquetes

A aplicação das enquetes acontece pontualmente, em datas pré-determinadas nos cronogramas da Comissão Própria de Avaliação. Os discentes avaliam os docentes duas vezes ao ano, para garantir que a prática pedagógica docente seja sempre contemplada, já que os cursos do UNIMATER são semestrais. Os demais questionários possuem uma divisão na aplicação a fim de evitar sobrecarregar o número de questões a serem avaliadas. A divisão das enquetes, no ano de 2024, foi assim configurada:

1º. semestre (mês de maio):

- Avaliação dos docentes pelos discentes;
- Autoavaliação do discente;
- Avaliação do coordenador pelos discentes;
- Autoavaliação do docente;
- Avaliação dos discentes pelos docentes;
- Avaliação do coordenador pelos docentes;
- Autoavaliação do coordenador.

2º. semestre (mês de novembro):

- Avaliação dos docentes pelos discentes;
- Avaliação do discente pelos docentes;
- Avaliação dos setores pelos discentes;
- Avaliação da infraestrutura;
- Avaliação pelos técnicos-administrativos.
- Avaliação do Ensino à Distância.

Etapas de Análise

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário disponibilizado, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que:

(I) o nível de satisfação era **excelente** quando a nota atribuída ao quesito pelos respondentes correspondesse a 4.6 até 5,0

(II) O nível de satisfação era **Muito Bom** quando os respondentes atribuíam a nota 4 a 4.5;

(III) O nível de satisfação era **Bom** quando a nota atribuída pelos respondentes era igual a 3 até 3.9;

(IV) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes atribuíam notas de nota 2 até 3;

(V) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes atribuíam a nota 1.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos segmentos acadêmicos.

Aplicação dos instrumentos quantitativos

A metodologia aplicada para a coleta de dados é a quantitativa, a partir de instrumentos estruturados com questões fechadas, cujos resultados permitem avaliar aspectos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES e qualitativa no que diz respeito à análise das questões abertas dos instrumentos (ao final de cada questionário há um espaço para comentários específicos).

Os resultados quantitativos aqui apresentados representam o compilado geral de cada segmento avaliado, na totalidade de respostas dos doze cursos participantes do processo de autoavaliação do UNIMATER, seguidos de análises específicas sobre cada um.

No processo avaliativo desenvolvido em 2024 foram implementadas alterações visando a atualização dos procedimentos adotados. A CPA revisou e adequou seus instrumentos para serem aplicados no portal do aluno, com base na nova proposta do triênio avaliativo, em que 2024 vivencia-se o segundo ano de aplicação do projeto avaliativo.

Durante os processos de coleta de dados, a CPA acompanhou os números de participantes de modo a intensificar e estimular ainda mais a participação, com o objetivo de conseguir a adesão voluntária do maior número possível de membros, a fim de alcançar um panorama fiel da realidade acadêmica.

Apresentação dos resultados quantitativos

Foi estabelecido o índice mínimo de satisfação de nota 4 (quatro), portanto, resultados que ficaram abaixo disso obrigatoriamente realizaram o Plano de Recuperação de Metas, com o objetivo de desenvolver um plano de ação de melhorias sobre os tópicos necessários.

Nos casos de situações com maiores dificuldades, o plano de ação para mudanças foi acompanhado pela Pró-Reitoria Acadêmica.

Avaliação geral dos docentes

a) Autoavaliação dos docentes



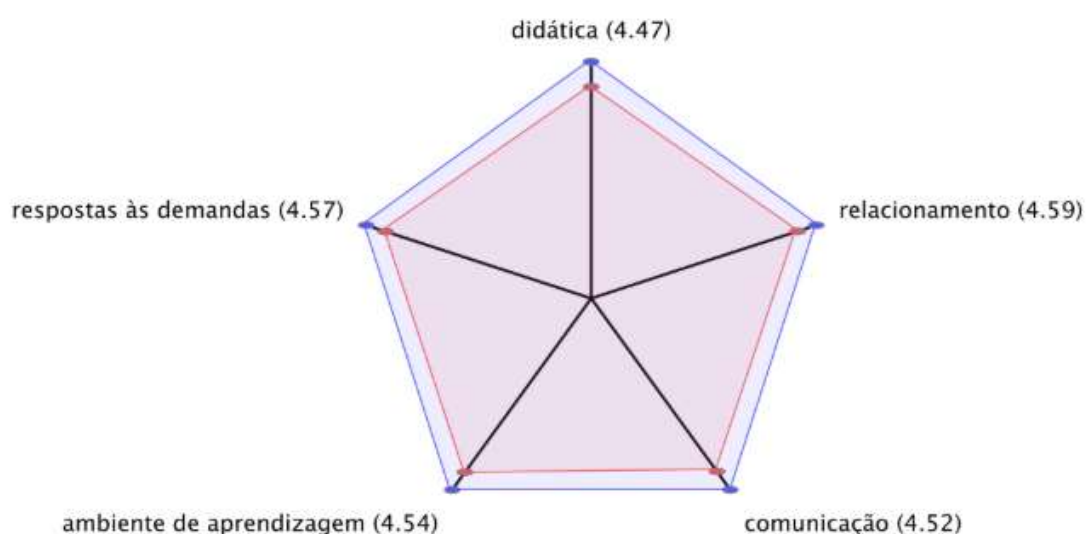
- ▶ A análise dos índices reflete alto nível de compromisso com a prática pedagógica docente por parte da equipe de professores da IES;
- ▶ Os percentuais gerais de todos os tópicos avaliados estão acima de 4,6, algumas até se aproximam da nota máxima (no relacionamento interpessoal e na resposta às demandas da disciplina os docentes se autoavaliaram com índices superiores a 4,8), revelando expressiva segurança com o ensino;
- ▶ Em muitos cursos há equilíbrio nas opiniões, mas há diferenças entre a perspectiva que os alunos têm sobre as ações dos professores, nos quesitos avaliados;
- ▶ Estes casos de diferenças refletem que os docentes esperam um maior comprometimento por parte de seus alunos, enquanto esses consideram já estarem se empenhando o suficiente;
- ▶ Neste sentido, despertar nos alunos a necessidade de um maior compromisso é um dos grandes desafios da prática pedagógica docente e da própria coordenação de cada curso.

b) Avaliação dos docentes pelos discentes

Resultados da Avaliação dos Docentes pelos discentes no 1º Semestre:



Resultados da Avaliação dos Docentes pelos discentes no 2º Semestre:



- ▶ Participação dos alunos atingiu excelentes índices: 87,38% no 1º semestre e 93,64% no 2º semestre;
- ▶ Todos os índices praticamente acima de 4,5, um crescimento considerável, comparando com o ano anterior;
- ▶ De modo geral, os resultados da avaliação dos professores pelos alunos foram muito bons, o que demonstra a preocupação de todos os cursos com a prática pedagógica de suas equipes e o comprometimento dos professores em sala de aula;
- ▶ Destaque para os cursos de Agronomia, Arquitetura, Biomedicina, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Medicina Veterinária e Psicologia, em que os resultados da prática pedagógica docente ficaram acima de 4,5;
- ▶ Num comparativo de resultados, os alunos avaliaram com muita aprovação seus professores, enquanto os docentes esperam mais dos alunos em sala de aula.
- ▶ Todos os índices referentes à prática pedagógica docente apresentaram alguma melhora, comparando o segundo semestre frente ao primeiro, o que reforça a importância da continuidade de ações de capacitação docente focadas em melhorias às metodologias de ensino;
- ▶ Por mais um ano o “relacionamento interpessoal dos professores com as turmas” foi o tópico de maior satisfação registrado pela opinião dos acadêmicos em ambos semestres, o que evidencia a preocupação constante da equipe de professores em manter um ambiente de colaboração e harmonioso em sala de aula, usando de forma adequada a comunicação clara e objetiva com os alunos (item avaliado acima de 4,5 nos dois semestres);
- ▶ A CPA entregou os resultados gerais de cada curso, com os gráficos de cada turma, para que os coordenadores pudessem realizar as devolutivas de seus cursos com o NDE, professores e alunos em reuniões presenciais, evidenciando um breve crescimento, no segundo semestre, da prática pedagógica docente em todos os questionamentos realizados nesse segmento aos alunos.

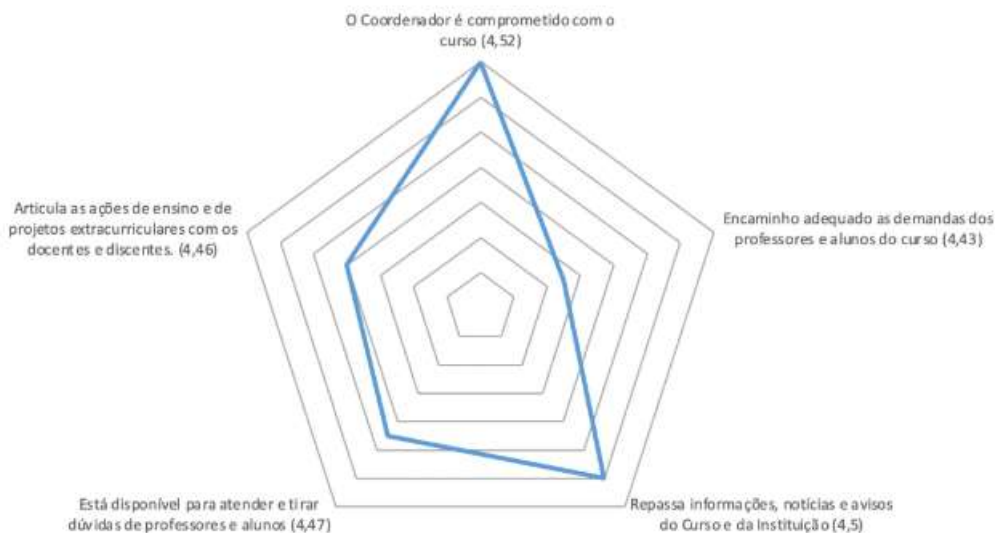
Avaliação geral dos coordenadores

a) Autoavaliação dos coordenadores



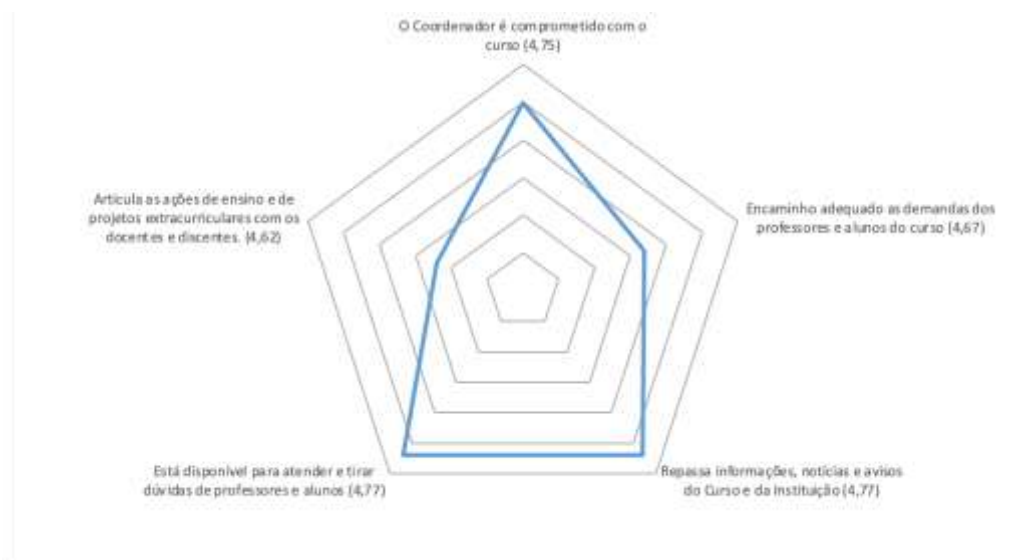
- ▶ No ano de 2024 os coordenadores se autoavaliaram com índices mais próximos aos resultados obtidos na visão dos alunos. Os resultados ficaram mais harmoniosos, nesse comparativo entre as duas análises (coordenações e acadêmicos). Houveram alguns aspectos a serem ainda verificados, com pontos a serem melhorados;
- ▶ Em termos de índices, as coordenações expressaram necessidades de melhorias em alguns aspectos de suas autoavaliações. Três tópicos ficaram próximos à nota 4 o que manifesta o desejo de aprimorar ainda mais o encaminhamento adequado às demandas dos professores e alunos do curso; a disponibilidade da coordenação aos atendimentos e a articulação de projetos extracurriculares nos cursos;
- ▶ Sob a ótica docente, a aprovação da coordenação foi maior do que na concepção discente;
- ▶ Importante ressaltar que no espaço de comentários, os coordenadores expuseram pontos específicos a serem melhorados, o que contribuirá para uma reflexão mais aprofundada sobre possíveis fragilidades por eles consideradas.

b) Avaliação dos coordenadores pelos discentes



- ▶ As coordenações em geral foram bem avaliadas pelos alunos, pois praticamente a totalidade de coordenações de curso atingiu índices gerais acima de 4,0, com destaque a alguns resultados que alcançaram pleno equilíbrio nas três visões (alunos, professores e coordenadores): Ciências Contábeis, Direito, Farmácia e Sistemas de Informação;
- ▶ Observações apresentaram elogios e sugestões de melhorias.

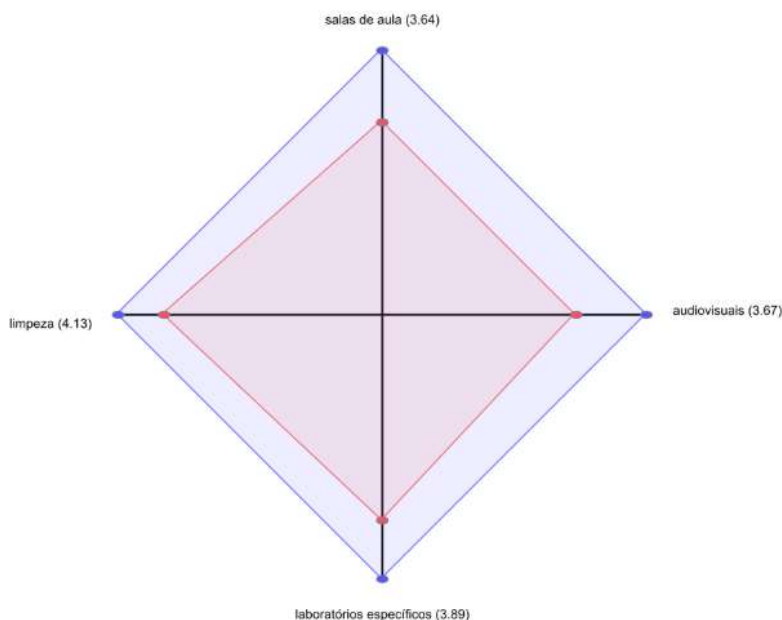
c) Avaliação dos coordenadores pelos docentes



- ▶ As coordenações atingiram ótimos índices pelo grupo de professores, com todos os índices acima de 4,6, ou seja, professores demonstraram aprovação às funções da coordenação;
- ▶ De modo geral, alunos afirmaram ter suporte e acompanhamento da coordenação, tal como os professores e a própria coordenação demonstra seu compromisso nos índices avaliados, com aspectos possíveis de serem aprimorados.

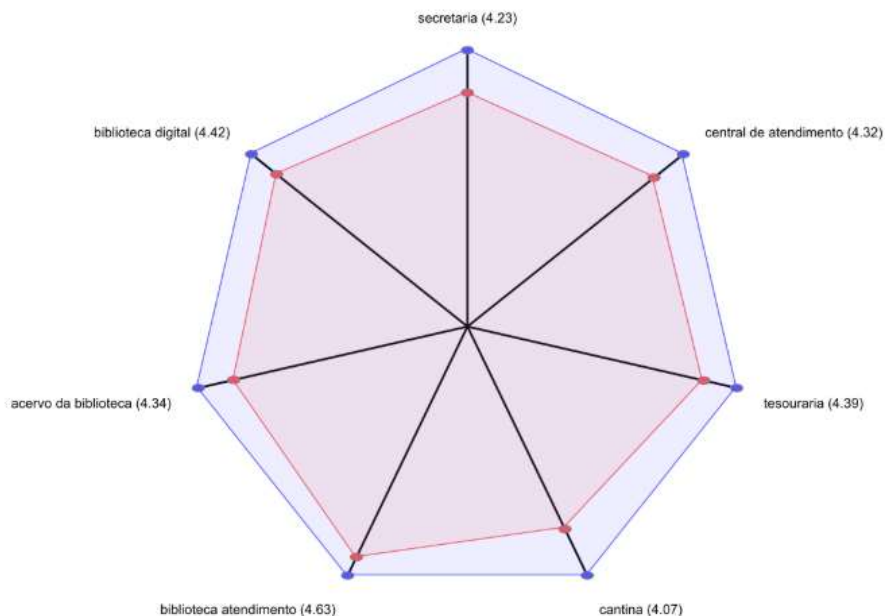
Avaliação da Instituição

a) Avaliação da infraestrutura pelos discentes



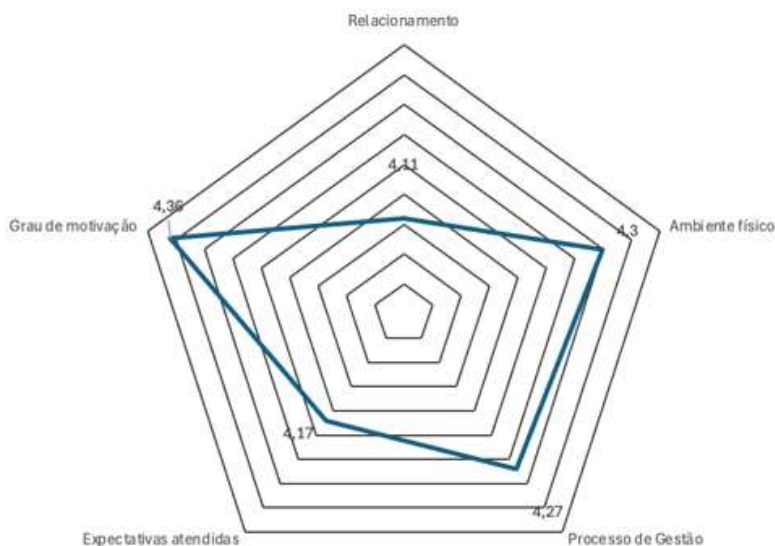
- ▶ 91,4 % de adesão às respostas, expressiva participação (semestre passado foi 86,7%);
- ▶ Resultados melhoraram, mas é importante cada setor buscar suas estratégias de melhorias, a fim de atingirem a meta estabelecida;
- ▶ Foram realizadas reuniões específicas, entre representantes dos setores, Comissão Executiva e Reitoria, para a deliberação das medidas a serem colocadas em prática a fim de buscar sanar fragilidades.

b) Avaliação dos setores pelos discentes;



- ▶ 91,5 % de adesão às respostas, índice de participação foi significativo (semestre passado foi 86,5%);
- ▶ Todos os setores atingiram a média estabelecida, o que é altamente expressivo para a entrega de serviços ofertados pela instituição, que precisa estar comprometida em proporcionar com qualidade o atendimento necessário aos seus acadêmicos em suas demandas institucionais;
- ▶ O único setor terceirizado é a cantina, mas a comunicação entre a IES e o setor é constante, para atender as expectativas do seu público consumidor, os estudantes;
- ▶ Existem situações específicas, relatadas nas observações, que precisam ser verificadas por cada setor, que receberam individualmente, por meio de devolutivas com a Comissão Executiva, dados acerca de potencialidades e aspectos a serem melhorados.

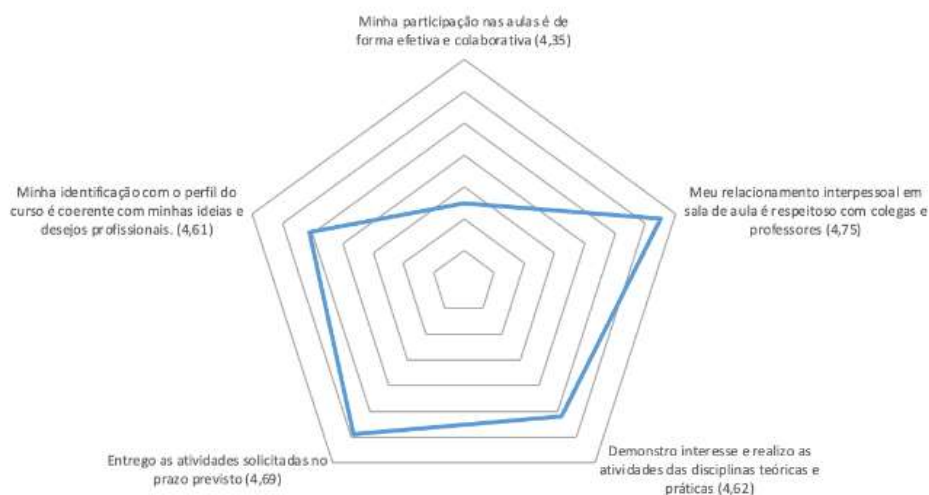
c) Avaliação da instituição pelos técnicos administrativos



- ▶ Todos os índices avaliados evidenciaram satisfação dos colaboradores em suas atuações profissionais. Nesta edição do projeto, a Comissão Executiva implementou a aplicação na modalidade virtual (google forms) para que os colaboradores pudessem participar de forma totalmente sigilosa e segura do processo avaliativo;
- ▶ Destaque para o tópico “motivação”, que atingiu nota próxima a 4,4 entre os técnico-administrativos;
- ▶ As observações explicitadas referentes a ações de melhorias foram verificadas pela comissão executiva e pontuadas em reuniões específicas com os setores buscando ajustes de melhorias.

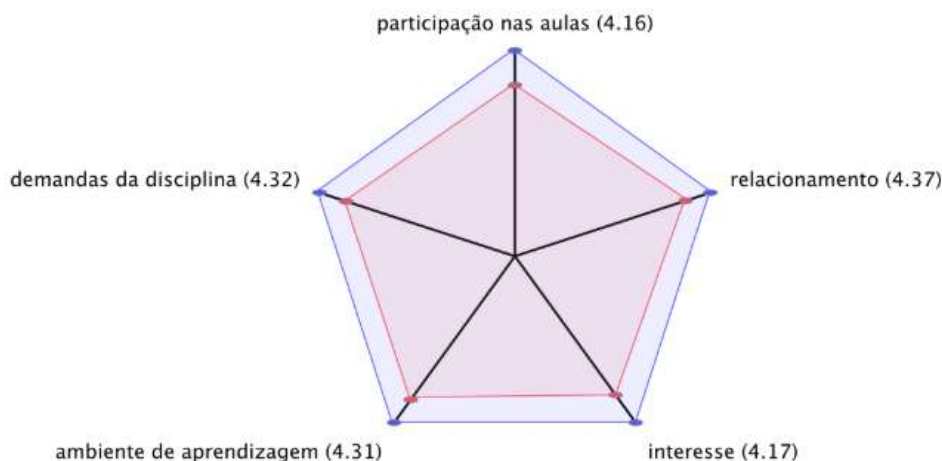
Avaliação geral dos discentes

a) Autoavaliação dos discentes



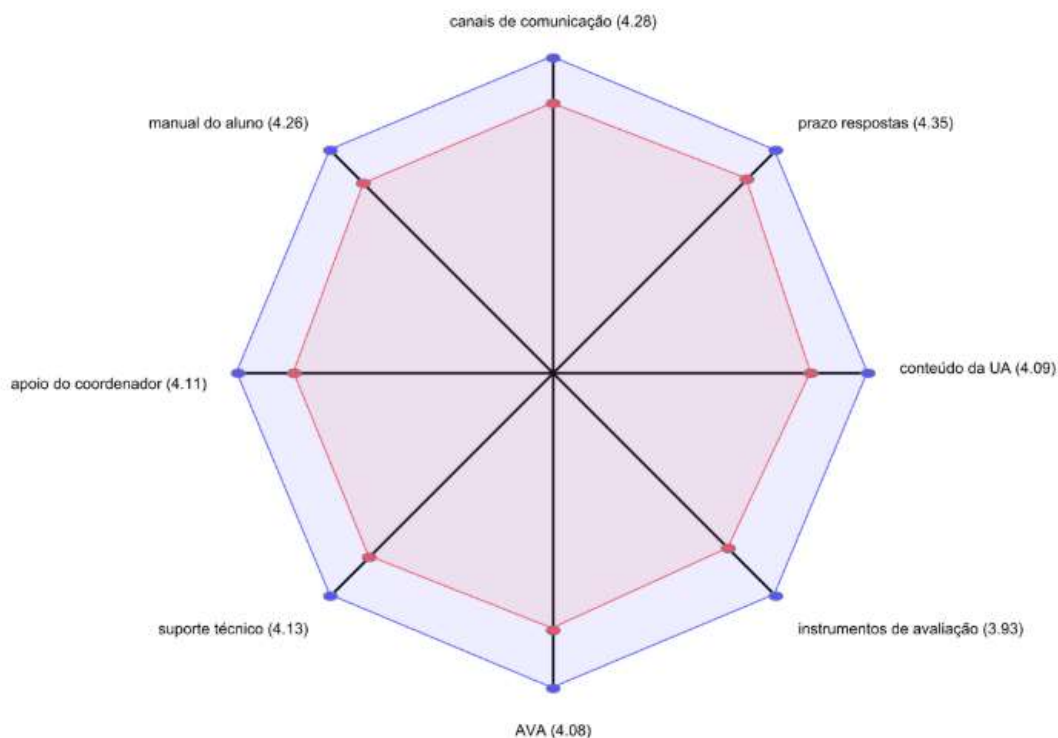
- ▶ Exceto no tópico “participação nas aulas”, que mesmo assim atingiu 4,3 no resultado, os alunos se autoavaliaram com índices expressivos nos demais quesitos (todos acima de 4,6);
- ▶ Não foi percebida uma distância tão expressiva entre a percepção dos docentes sobre o que os alunos afirmam com relação ao compromisso com a aprendizagem. Ou seja, no presente ano o resultado entre opinião dos professores e a própria autoavaliação dos alunos foi mais harmonioso do que em anos anteriores;
- ▶ Porém, ainda assim a autoavaliação discente figurou com índices altos, fato recorrente nos processos de autoavaliação discente na instituição.

b) Avaliação dos discentes pelos docentes



- ▶ Neste ano de 2024, como já afirmado no item anterior, a avaliação dos alunos na perspectiva dos professores foi mais positiva, com todos os tópicos avaliados performando acima da meta estabelecida. Ainda assim, houveram observações que apontaram para algumas turmas que apresentaram dificuldades específicas quanto à atenção e compromisso com a aprendizagem (cada coordenação teve acesso aos detalhes específicos para tomada de decisões);
- ▶ Buscar esse equilíbrio, essa aproximação entre a expectativa docente e a realidade em sala de aula da postura acadêmica propriamente dita, torna-se o grande desafio, situação já evidenciada em relatórios de avaliações anteriores.

Avaliação geral do Ensino à Distância



- ▶ Houve uma significativa participação dos estudantes EAD nas respostas: 91,3%, índice ainda maior que no ano anterior (86,4%), reflexo das atividades pontuais de sensibilização e do apoio constante das coordenações de curso no processo;
- ▶ As respostas dos alunos refletiram um crescimento, no presente ano, dos tópicos avaliados no Ensino à Distância, já que todos os índices apresentaram resultados acima da média estabelecida;
- ▶ Importante ressaltar que no campo das observações os participantes expressaram sugestões de melhorias e as mesmas foram discutidas com a equipe de trabalho do Ensino à Distância da instituição;
- ▶ Buscar o aprimoramento da infraestrutura EaD tem sido, como comprovam os índices, uma das premissas do UNIMATER para se manter como um centro de referência em estudo superior tanto para o desenvolvimento de atividades presenciais como remotas de aprendizagem.

5. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Com os dados tabulados e analisados estatisticamente, os representantes da CPA convocam reuniões setoriais, de forma que as respostas produzidas pelos instrumentos de investigação possam ser apreciadas, analisadas e discutidas com cada participante do processo. A comunidade acadêmica toma conhecimento dos resultados por meio de relatórios produzidos e postados no Totem da CPA, numa das áreas de convivência, no qual a avaliação fica rodando durante todo o tempo, possibilitando que os alunos tomem conhecimento dos resultados.

Adicionalmente, a CPA disponibiliza uma cópia do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional aos gestores, bem como na Biblioteca e na Sala dos Professores e, ainda, o resumo do Documento, no site da IES, em atendimento à legislação. Também, as informações são apresentadas, pela CPA, nas reuniões para gestores, coordenadores, docentes, colaboradores e líderes de turmas.



Imagens 24 e 25 - Reuniões devolutivas de resultados 2º Semestre/23 - Avaliação qualitativa. Fonte: CPA



Imagens 26 e 27 - Reuniões devolutivas de resultados 1º Semestre/24 - Avaliação qualitativa. Fonte: CPA

6. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

Esta seção busca apresentar as ações planejadas a partir dos resultados da Autoavaliação e das avaliações externas.

A partir da análise dos dados ora expostos e das informações apuradas, entre as ações previstas para a melhoria das atividades acadêmicas e da gestão da Instituição, destacam-se para a Pró-Reitoria Acadêmica:

Prosseguimento do processo de consolidação do desenvolvimento e melhoria do ensino de Graduação, por meio do acompanhamento e supervisão dos cursos; aprimoramento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos em funcionamento e dos processos de elaboração e submissão de novos projetos para apreciação dos colegiados superiores; continuidade do apoio discente para a participação em congressos, seminários e afins; incentivos aos alunos à realização da mobilidade nacional; continuidade da oferta de bolsas de monitoria, com previsão de aumento do número de bolsas; melhorias nos laboratórios didáticos especializados utilizados nos cursos de graduação, especialmente aqueles que atendem aos novos cursos e que passarão pelo processo de reconhecimento em 2025; adequação do acervo da biblioteca às demandas dos cursos, a partir da bibliografia definida nos PPCs; estruturação de um programa institucional para acompanhamento de egressos.

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação, Extensão e EaD

Em relação às ações planejadas no âmbito da pesquisa e da pós-graduação, é necessário o contínuo investimento institucional nas atividades de iniciação científica. Além disso, é preciso incentivar a integração entre os programas de pós-graduação e os grupos de estudo e iniciação científica dos cursos para a realização de pesquisas em cooperação interna e externa à Instituição.

Em consonância com o que foi estabelecido para o desenvolvimento da Extensão no UNIMATER- a Coordenação da Extensão dará prosseguimento ao trabalho iniciado em 2023 no intuito de consolidar ações referentes: à Política de Expansão; à participação no processo de integralização curricular; integração com ensino e iniciação científica; articulação com a sociedade.

Em relação às oportunidades de melhoria para a gestão de pessoas no UNIMATER, uma das principais ações a serem desenvolvidas está relacionada ao processo de gestão do dimensionamento da força de trabalho, que deve ocorrer com base na análise das competências individuais, na revisão dos processos de trabalho e nas demandas de médio e longo prazo.

Também vê-se como necessária a proposição de ações mais eficazes (de curto, médio e longo prazo) que contribuirão para uma Política de Capacitação e Gestão de Pessoas, tais como: o diagnóstico de qualificação dos servidores para subsidiar gestão de competências; a oferta de cursos internos de aperfeiçoamento, em parceria com os departamentos de ensino e servidores já qualificados; uma comunicação mais estratégica, com ações de melhoria, compartilhamento de experiências; e o desenvolvimento de competências, objetivos e metas individuais e por setor.

7. PROCESSOS DA GESTÃO

Esta seção apresenta os processos de gestão (ações acadêmico-administrativas), desenvolvidos a partir das avaliações externas e das avaliações internas, que evidenciam a trajetória das melhorias da Instituição e sua relação com as avaliações. Contempla, ainda, o alcance dos objetivos propostos no PDI e das ações e metas a ele relacionados.

Tanto o planejamento estratégico institucional quanto os mecanismos e políticas de governança, estão formalizados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). O Planejamento Estratégico está sendo reconstruído pelas diversas instâncias da Instituição e será analisado e aprovado no mês de março de 2025.

Quanto aos objetivos gerais do UNIMATER, descritos no PDI 2016-2010, tem-se:

1) Fortalecer as práticas institucionais (acadêmicas e de gestão), seus recursos humanos, suas soluções tecnológicas e sua infraestrutura material e acadêmica, de forma condizente com os princípios estabelecidos PDI;

2) Fortalecer a identidade do UNIMATER como instituição privada e de excelência na área da educação superior, e avançar na melhoria sistemática dos indicadores que já a qualificam como universidade com oferta da graduação e da pós-graduação, no sentido de aprimorar suas condições materiais e sua cultura acadêmica;

3) Consolidar a expansão realizada nos últimos anos e cuidar continuamente do aprimoramento e da ampliação da atuação institucional, com a definição de marcos regulatórios e avaliação contínua em todos os níveis e setores.

4) Fortalecer a educação de graduação em nível superior nos cursos de bacharelados e Cursos Superiores Tecnológicos com vistas ao desenvolvimento profissional como uma das referências de sua qualidade.

Hoje, a IES conta, no seu quadro geral, com 100 (cem) docentes, entre doutores, mestres e especialistas. O quadro abaixo resume os quantitativos e percentuais atuais referentes à **Titulação e Regime de Trabalho** dos Docentes da IES.

	TITULAÇÃO		REGIME DE TRABALHO		
	QTD	%		QTD	%
ESPECIALISTAS	45	37	HORISTAS (H)	-	37
MESTRES	60	50	TEMPO PARCIAL		63
DOUTORES	15	13	TEMPO INTEGRAL		37
TOTAL	120	100	TOTAL	120	100

Titulação e Regime de Trabalho do Corpo Docente – Fonte Recursos Humanos da IES

A IES investe em formação continuada e capacitação dos docentes que se constitui num processo de capacitação continuada com vistas ao aprimoramento acadêmico, elaborado em vários eixos fundamentais (cultura organizacional; prática pedagógica; formação pedagógica específica).

Com relação ao perfil do seu Corpo Técnico-administrativo, este está definido de forma a atender às necessidades das atividades acadêmicas, que correspondem à atividade fim da Instituição. São considerados também para definição deste perfil, os critérios e normas que são estabelecidas no Plano de Carreira Técnico-Administrativo da Instituição. O grau de instrução mínimo é o Ensino Médio. As demais exigências de formação são definidas de acordo com o cargo a ser assumido. Estas medidas têm o objetivo de garantir e melhorar o desempenho da organização, a fim de que ela possa atingir seus resultados e manter-se competitiva no seu segmento de mercado.

Atualmente, a Instituição conta com 35 (trinta e cinco) colaboradores técnico-administrativos assim distribuídos:

TITULAÇÃO	QTD	%
Ensino Médio	9	24
Graduados	13	34
Especialistas	14	37
Mestres	2	5
Doutores	-	-
TOTAL	38	100

Quadro Técnico Administrativo- formação. Fonte: Recursos Humanos da IES

Da mesma forma, a IES investe na formação e capacitação dos seus colaboradores técnico- administrativos, também por meio dos programas executados pela Secretaria de Gestão Acadêmica e Pró-reitorias.

O Centro Universitário Mater Dei tem consciência de que, para alcançar o padrão de qualidade almejado, é necessário investir em seu corpo docente e corpo técnico-administrativo e trabalhar com a tríade Ensino-Pesquisa-Extensão.

8. DEMONSTRAÇÃO DE EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL

A evolução institucional pode ser avaliada e demonstrada com a incorporação de avanços tecnológicos promovendo a melhoria da qualidade do Ensino, da Pesquisa (Iniciação Científica) e da Extensão e das demais atividades acadêmico-administrativas do Centro Universitário Mater Dei.

Isso se pode dar por meio da disponibilização de pontos de acesso à Internet, de acesso às redes sociais, de softwares para todas as áreas abrangidas pelos cursos ofertados pela Instituição, além de proporcionar, aos estudantes, metodologias alternativas que contribuam para o desenvolvimento de estudos individualizados e em grupos, com o uso de ferramentas tecnológicas adequadas às melhores práticas pedagógicas.

Os equipamentos (hardware) e os programas (software) usados nos laboratórios



de informática, laboratórios específicos e nos serviços de apoio técnico-administrativo da IES são atualizados permanentemente, com a periodicidade indicada pelos técnicos da área e pelos Professores.

A relação entre processos de gestão (ações acadêmico-administrativas) processos avaliativos e evolução institucional se dá na forma descrita a seguir. A partir dos resultados dos processos de autoavaliação e de avaliação externa, o UNIMATER estabelece os seus processos de gestão (ações acadêmico-administrativas).

Estas ações são registradas no PDI bem como nos planos anuais de atividades das Pró-reitorias, dos setores e nos planos anuais de atividades das coordenadorias de curso. O cumprimento das ações previstas nas peças de planejamento acima referidas garante a **evolução institucional**, conforme atesta a melhoria dos resultados das avaliações, bem como dos indicadores de qualidade e conceitos de avaliação, ao longo dos anos. O gráfico abaixo atesta a evolução institucional do UNIMATER:

Instituição - IES	Sigla	Município/UF	Organização Acadêmica	Categoria Administrativa	IGC	CI	CI-EaD
(1337) CENTRO UNIVERSITÁRIO MATER DEI	-	Pato Branco/PR	Centro Universitário	Privada com fins lucrativos	3	5	4

ÍNDICES		
Índice	Valor	Ano
CI - Conceito Institucional:	5	2021
CI-EaD - Conceito Institucional EaD:	4	2019
IGC - Índice Geral de Cursos:	3	2022
IGC Contínuo:	2.8545	2022

HISTÓRICO DE ÍNDICES			
ANO	CI	IGC	CI-EaD
2022	-	3	-
2021	5	3	-
2019	5	3	4
2018	-	3	-
2017	-	3	-

Quadro - Fonte : emec.mec.br

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Centro Universitário Mater Dei, em seu processo contínuo de autoavaliação, evidencia um compromisso com a melhoria constante de sua qualidade educacional, gestão institucional e infraestrutura, além de reafirmar seu papel fundamental no desenvolvimento social e sustentável da comunidade em que se insere.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição empreendeu esforços para conduzir o levantamento de dados de maneira inclusiva e participativa, envolvendo todas as comunidades acadêmicas: discentes, docentes, técnicos-administrativos e sociedade civil. Esses dados foram cuidadosamente compilados e analisados para a elaboração deste relatório. Entendida como uma prática estratégica, diagnóstica e formativa, a autoavaliação institucional assume um papel fundamental na identificação e reflexão da realidade da instituição. Esse processo contínuo promove o autoconhecimento, possibilitando a correção de fragilidades e o aperfeiçoamento da instituição de ensino superior. A relevância desse processo é notável, pois não apenas revela os pontos fortes e fracos da instituição, mas também verifica a coerência entre as atividades institucionais e as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional.

O presente relatório demonstrou um esforço coletivo de toda a comunidade acadêmica, que, por meio de um processo participativo e democrático, contribuiu significativamente para a construção de uma instituição mais sólida, inovadora e responsiva às necessidades de seus estudantes, docentes, técnicos-administrativos e sociedade em geral. Os resultados obtidos nos diversos eixos de avaliação refletem o alinhamento estratégico da instituição com sua missão, visão e valores, destacando-se a excelência acadêmica, a inovação pedagógica e a sustentabilidade financeira.

A implementação de estratégias para melhoria da infraestrutura física, aliada ao fortalecimento das políticas de gestão de pessoas, indica um ambiente institucional cada vez mais propício ao aprendizado, ao desenvolvimento e ao bem-estar de todos. Contudo, os desafios permanecem, exigindo atenção contínua e esforços redobrados em áreas como melhorias em infraestrutura, acompanhamento dos projetos pedagógicos dos cursos, incentivo à iniciação científica, implementação de política de capacitação de gestão de



pessoas e a continuidade na busca por soluções inovadoras que atendam às demandas contemporâneas do ensino superior.

Em suma, o Relatório de Autoavaliação Institucional do ano base de 2024 é uma prova do compromisso do UNIMATER com a qualidade e a excelência em todos os aspectos de sua atuação. Encorajamos a continuidade deste processo de reflexão e ação, certos de que a trajetória de melhorias e inovações contribuirão significativamente para a formação de profissionais competentes e cidadãos comprometidos com a construção de uma sociedade mais justa, sustentável e inclusiva.

BIBLIOGRAFIA

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES - e dá outras Providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 01/02/2024.

BRASIL. Presidência da República. Casa Civil. Subchefia para Assuntos Jurídicos. Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014 Brasília, DF: Casa Civil, 2014a. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/l13005.htm. Acesso em: 01/02/2024

BRASIL, Ministério da Educação, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa. Portaria Nº. 92 de 31 de janeiro de 2014.

BRASIL, Ministério da Educação, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, Brasil. Nota Técnica Nº 65 2014 CGACGIES/DAES/INEP/MEC. 2014.